

TI1300: Redeneren en Logica

College 13: Syntax en Semantiek van de Predicatenlogica

Tomas Klos

Algoritmiek Groep



1

Meer oefenen

Vertaal: Niet alle paarden zijn bruin

Geef ook je vertaalsleutel (welke predicaten, en namen)

Vertaalsleutel:

predicaten: $P(x)$: x is een paard

$B(x)$: x is bruin

$\neg\forall x(P(x) \rightarrow B(x))$ of $\exists x\neg(P(x) \rightarrow B(x))$

of $\exists x(P(x) \wedge \neg B(x))$



2

Vertalen

Vertaal en geef je vertaalsleutel:

- 1 Alle jongens houden van een meisje
- 2 Alle jongens houden van één meisje
- 3 Niet alle mensen hebben staarten
- 4 Elk kind is jonger dan zijn/haar moeder (geen verschil)
- 5 Jan en Piet hebben dezelfde oma aan moeders-kant

namen: j = Jan, p = Piet

predicaten: $J(x)$: x is een jongen, $M(x)$: x is een meisje

$H(x)$: x is menselijk (human)

$L(x, y)$: x houdt van y (loves)

$S(x)$: x draagt een staart

$M(x, y)$: x is de moeder van y

$J(x, y)$: x is jonger dan y

$K(x)$: x is een kind



3

Meerdere wegen leiden naar Rome

Niet alle mensen hebben staarten: $\neg\forall x(M(x) \rightarrow S(x))$.

predicaten: $S(x)$: x draagt een staart

of: $S(x)$: x is een staart

$D(x, y)$: x draagt y

$\neg\forall x(M(x) \rightarrow \exists y(S(y) \wedge D(x, y)))$

Wil je redeneren

- over staarten dragen, of
- over staarten en over (staarten en andere) dingen dragen?



4

De gegeven formules zijn niet equivalent

Elk kind is jonger dan zijn/haar moeder

Wanneer zijn de formules **niet waar**?

- $\neg\forall x(K(x) \rightarrow \exists y(M(y, x) \wedge J(x, y)))$

$$K(a) \wedge \forall y(\neg M(y, a) \vee \neg J(a, y))$$

- $\neg\forall x\forall y((K(x) \wedge M(y, x)) \rightarrow J(x, y))$

$$(K(a) \wedge M(b, a)) \wedge \neg J(a, b)$$

moeder: **predicaat** $M(x, y)$ of **functie** $m(x)$?

$M(x, y)$ veronachtzaamt het feit dat er voor elke y één x bestaat!

De **relatie** $M \subseteq \text{Mensen}^2$

$M = \{(\text{zwaantje}, \text{bas}), (\text{trijntje}, \text{daan}), (\text{berendina}, \text{tomas}), \dots\}$

Met een **functie** schrijf je:

- $m(\text{bas}) = \text{zwaantje}$
- $m(\text{daan}) = \text{trijntje}$
- $m(\text{tomas}) = \text{berendina}$

Ander voorbeeld

- Elk kind is jonger dan zijn/haar moeder
 $\forall x(K(x) \rightarrow \exists y(M(y, x) \wedge J(x, y)))$
 $\forall x\forall y((K(x) \wedge M(y, x)) \rightarrow J(x, y))$
- Elk kind is jonger dan zijn **oom(s)**:
 $\forall x\forall y((K(x) \wedge O(y, x)) \rightarrow J(x, y))$
Je kunt meerdere ooms hebben, maar slechts één moeder

Zo'n gegeven stop je in een formule m.b.v. een **functie**

Vertalen met functies

predicaat: $K(x), M(x, y), J(x, y)$
speciaal predicaat: '='
(tussen argumenten geschreven)

functies: $m(x)$: de moeder van x

namen: j (Jan) en p Piet

- Elke kind is jonger dan zijn/haar moeder
 $\forall x\forall y((K(x) \wedge M(y, x)) \rightarrow J(x, y))$ of
 $\forall x(K(x) \rightarrow J(x, m(x)))$
- Jan en Piet hebben dezelfde oma aan moeders-kant
 $\forall x, y, u, v((M(x, y) \wedge M(y, j) \wedge M(u, v) \wedge M(v, p)) \rightarrow x = u)$
of
 $m(m(j)) = m(m(p))$

Vertalen

Vertalen van kennis in predicaatlogische formules maakt dat je over die kennis (automatisch) kunt redeneren.

Vertaal deze zinnen:

$$\begin{array}{l} \text{Alle mensen zijn sterfelijk} \\ \text{Socrates is een mens} \\ \hline \therefore \text{Socrates is sterfelijk} \end{array} \qquad \begin{array}{l} \forall x(M(x) \rightarrow S(x)) \\ M(s) \\ \hline \therefore S(s) \end{array}$$

Redeneren

Waar of onwaar?

Bewering

$$\forall x(M(x) \rightarrow S(x)), M(s) \models S(s)?$$

Voor de predicaatlogica behandelen we

college 14: Boommethode

college 15: Resolutie

geen Fitch ☹

college 13: Syntax en Semantiek

Eerste-ordetaal: alfabet

Een eerste-ordetaal wordt ontworpen **per toepassing**, door niet-logische symbolen te specificeren

(Vertalen naar) **niet-logische symbolen**:

- predicaatsymbolen P_0, P_1, \dots , > 0 -plaatsig (P, Q, R, \dots)
- functiesymbolen f_0, f_1, \dots , > 0 -plaatsig (f, g, \dots).
- namen c_0, c_1, \dots , eigenlijk 0-plaatsige functies (a, b, c, \dots)

Daarnaast hebben ze allemaal **logische symbolen**:

- variabelen: x_0, x_1, \dots , we schrijven x, y, z, \dots
- connectieven: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
- kwantoren: \forall, \exists
- gelijkheidssymbool (optioneel): $=$
- haakjes '(' en ')' en de komma ',' .

2 typen 'dingen' zijn van belang

De objecten waar we het over hebben / Uitspraken over objecten die waar of onwaar zijn

Termen: de **objecten** waar we het over hebben

De verzameling termen **TERM** is de kleinste verzameling zdd:

- 1 alle **variabelen** x_i termen zijn ($i \in \mathbb{N}$),
- 2 alle **namen** c_i termen zijn,
- 3 als f een n -plaatsig functiesymbool is en t_1, \dots, t_n termen, ook $f(t_1, \dots, t_n)$ een term is.

Voorbeelden van termen

j (jan), p (piet), s (socrates),

x, z ,

$m(s)$ (de moeder van socrates), $+(3, 5)$ (8), $+(x, 2)$ ($x + 2$).

2 typen 'dingen' zijn van belang

De objecten waar we het over hebben / Uitspraken over objecten die waar of onwaar zijn

Formules: die kunnen een **waarheidswaarde** kunnen hebben

De verzameling formules $FORM$ is de kleinste verzameling zdd:

- 1 als P_i een n -plaatsig predicaatsymbool is en t_1, \dots, t_n termen zijn, $P(t_1, \dots, t_n)$ een formule is,
- 2 als t_1 en t_2 termen zijn, $t_1 = t_2$ een formule is,
- 3 als A en B formules zijn, $\neg A$ en $(A \star B)$ formules zijn,
- 4 als A een formule is en x een variabele, $\forall x A$, $\exists x A$ formules zijn.

Voorbeelden van formules (kunnen waar of onwaar zijn)

$A(b)$, $B(x)$, $R(x, a)$, $P(a, f(x, b))$

$A(x) \wedge B(a)$, $B(a) \rightarrow \neg R(x, a)$

$m(j) = m(p)$, $x = 8$, $2 = 5$, $b = m(t)$, $f(x) = 4$

$\forall x R(x, a)$, $\neg \exists y (R(x, y) \wedge \forall x A(y))$

lft

13

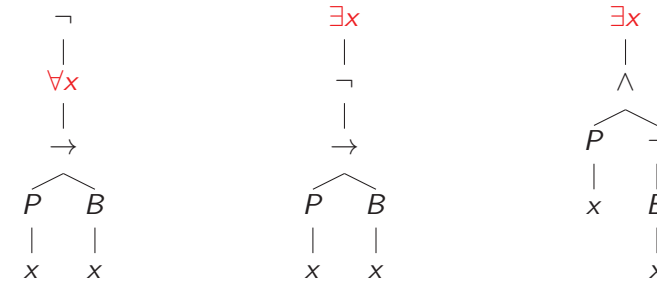
Oefening

Maak ontledingsbomen voor de volgende formules:

- $\forall x (K(x) \rightarrow J(x, m(x)))$
- $\exists x (M(x) \wedge \forall y (J(y) \rightarrow L(y, x)))$
- $\forall x (M(x) \rightarrow S(x))$
- $\neg (\forall x P(a, b) \wedge \exists y (H(y) \rightarrow \exists y H(x, y)))$

Ontledingsbomen: Niet alle paarden zijn bruin

$$\neg \forall x (P(x) \rightarrow B(x)) \equiv \exists x \neg (P(x) \rightarrow B(x)) \equiv \exists x (P(x) \wedge \neg B(x))$$



Alleen $\forall x$ en $\exists x$ **samen** in een knoop

14

(Echte) Subformules

Subformule

Een formule A is een **subformule** van formule F als aan één van de volgende 4 voorwaarden wordt voldaan:

- 1 $A = F$,
- 2 $F = \neg C$ en A is een subformule van C ,
- 3 $F = (C \star D)$ en A is een subformule van C of D ,
- 4 $F = Qx C$ en A is een subformule van C (waarbij $Q \in \{\forall, \exists\}$).

Echte subformule

Een formule A is een **echte subformule** van formule F als A een subformule is van F en $A \neq F$.

16

Variabelen en Kwantoren

Maak een ontledingsboom voor $\forall xA(x, y) \rightarrow \exists zB(x, z)$

- x in $A(x, y)$ is **gebonden** aan de kwantor $\forall x$
- y in $A(x, y)$ is **vrij**
- x in $B(x, z)$ is **vrij**, niet gebonden aan $\forall x$
- het **bereik** van $\forall x$ is $A(x, y)$
- **vrij** en **gebonden** hebben betrekking op een **voorkomen** (optreden) van een variabele, niet op de variabele zelf.
- let dus op de scope!

Opgave

Geef aan welke variabelen in de onderstaande formules vrij zijn, en welke gebonden worden door welke kwantor.

- 1 $\exists x(P(x, y) \wedge Q(x))$
- 2 $\exists x \exists y P(x, y) \rightarrow Q(x)$
- 3 $\exists x(\exists y P(x, y) \rightarrow Q(x))$
- 4 $\forall x \forall y((P(x, y) \wedge Q(y)) \rightarrow \exists z R(x, z))$

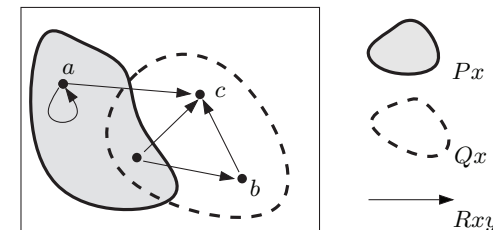
Waarheid van formules vaststellen

Wanneer is $\forall x(S(x) \rightarrow SI(x))$ waar?

En wanneer je **alleen** studenten beschouwt?

Dan is $\forall x(S(x) \rightarrow SI(x))$ equivalent met $\forall xSI(x)$

Waarheid in een structuur



Vraag: welke formules zijn waar in deze structuur?

- 1 $R(a, a)$
- 2 $R(x, x)$
- 3 $\neg \forall x(P(x) \rightarrow R(x, x))$
- 4 $\forall x \exists y[R(x, y)]$
- 5 $\forall x[P(x) \rightarrow \exists y R(x, y)]$

Opgave

Zij L een eerste-ordetaal met daarin predicaatsymbool

$R(x, y)$: x staat in relatie R tot y .

Geef een structuur (plaatje) die bestaat uit **tenminste 5 objecten** waarin de volgende formules alledrie tegelijkertijd waar zijn:

1. $\forall x R(x, x)$ reflexiviteit
2. $\forall x \forall y (R(x, y) \rightarrow R(y, x))$ symmetrie
3. $\forall x \forall y \forall z ((R(x, y) \wedge R(y, z)) \rightarrow R(x, z))$ transitiviteit

Een mogelijke structuur, en nog één

Tenminste 5 objecten

1. $\forall x R(x, x)$ reflexiviteit
2. $\forall x \forall y (R(x, y) \rightarrow R(y, x))$ symmetrie
3. $\forall x \forall y \forall z ((R(x, y) \wedge R(y, z)) \rightarrow R(x, z))$ transitiviteit

