

IN2505-II Berekenbaarheidstheorie

College 7

Hans Tonino

Algoritmiegroep
Faculteit EWI – TU Delft

10 mei 2009

Beslisbare talen (2)

De talen:

$$A_{CFG} = \{\langle G, w \rangle \mid G \text{ is een CFG die } w \text{ voortbrengt}\}$$

$$E_{CFG} = \{\langle G \rangle \mid G \text{ is een CFG met } L(G) = \emptyset\}$$

zijn **beslisbaar** (Thms 4.7 en 4.8).

Beslisbare talen (1)

De talen:

$$A_{DFA} = \{\langle M, w \rangle \mid M \text{ is een DFA die } w \text{ accepteert}\}$$

$$A_{NFA} = \{\langle M, w \rangle \mid M \text{ is een NFA die } w \text{ accepteert}\}$$

$$E_{DFA} = \{\langle M \rangle \mid M \text{ is een DFA met } L(M) = \emptyset\}$$

$$EQ_{DFA} = \{\langle M_1, M_2 \rangle \mid M_1 \text{ en } M_2 \text{ zijn DFA's met } L(M_1) = L(M_2)\}$$

zijn **beslisbaar** (Thms 4.1, 4.2, 4.4 en 4.5).

Beslisbare talen (3)

Iedere contextvrije taal is beslisbaar (Th. 4.9).

Opgave

Zij V de verzameling van alle functies $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ zodanig dat voor ieder van die functies f er een $y \in \mathbb{N}$ bestaat waarvoor geldt $f(x) < y$ voor alle $x \in \mathbb{N}$. Met andere woorden:

$$V = \{f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \mid \exists y \forall x \cdot f(x) < y\}.$$

Ga na of deze verzameling al dan niet aftelbaar is en geef hiervoor een bewijs.

Antwoord

NEEN

Het Stopprobleem

Bestaat er een computerprogramma $P(x, y)$ dat voor iedere invoer bestaande uit een computerprogramma x en invoer y voor programma x , beslist of programma x op invoer y **stopt** of niet?

Informeel bewijs

Neem aan dat $P(x, y)$ bestaat. Beschouw:

```
procedure Q (x: string);
  function P (x, y: string): boolean;
  begin
    ...
  end;
begin
  if not P(x, x)
  then return
  else loop
end;
```

Stopt $Q(Q)$?

Het Acceptatieprobleem, formeel

Voordat we het Stopprobleem zullen bekijken, behandelen we het **Acceptatieprobleem** dat een variant hiervan is:

$$A_{\text{TM}} = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ is een TM en } M \text{ accepteert } w \}.$$

A_{TM} is niet beslisbaar (Th. 4.11), maar wel Turing-herkenbaar.

A_{TM} is Turing-herkenbaar

De volgende TM U herkent de taal A_{TM} :

$U =$ “Op invoer $\langle M, w \rangle$, waarbij M een TM is en w invoer hiervoor:

1. Simuleer M op invoer w .
2. Als M in een accepterende toestand geraakt, **accepteer**;
als M in een verwerpende toestand geraakt, **verwerp**.”

LET OP: U hoeft niet voor iedere invoer $\langle M, w \rangle$ te termineren!

Universele Turingmachine (UTM)

De TM U uit de vorige sheet is een **Universele Turingmachine** (UTM). Een UTM is in staat willekeurige TM's te draaien op willekeurige input. In feite is iedere moderne computer een UTM: we kunnen er willekeurige programma's op draaien.

Een UTM belichaamt het concept **stored programme**, d.w.z. de TM (het programma) is, net als zijn invoerwoord (de data), opgeslagen op de tape van de UTM (het geheugen). De TM en haar invoer vormen tezamen de invoer voor de UTM.

A_{TM} is niet beslisbaar

Bewijs uit ongerijmde: Stel dat A_{TM} **wel** beslisbaar is (de aanname).

We laten zien dat we uit deze aanname een **tegenspraak** kunnen afleiden.

Gevolg van aanname

Dan bestaat er een TM H die A_{TM} beslist:

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{accepteer} & \text{als } M \text{ invoer } w \text{ accepteert,} \\ \text{verwerp} & \text{als } M \text{ invoer } w \text{ niet accepteert.} \end{cases}$$

Constructie gebaseerd op H

Construeer dan de volgende TM D die H gebruikt:

$D =$ “Op invoer $\langle M \rangle$, waarbij M een TM is:

1. Draai H op invoer $\langle M, \langle M \rangle \rangle$.
2. Geef als output het tegendeel van wat H als output geeft; m.a.w. als H accepteert, **verwerp**, en als H verwerpt, **accepteer**.”

Tegenspraak

We verkrijgen een tegenspraak als we ons gaan afvragen:

Wat doet $D(\langle D \rangle)$???

Uit de tegenspraak concluderen we dat een beslisster H niet kan bestaan. Derhalve is A_{TM} niet beslisbaar.

In feite bevat het bewijs, in verholde vorm, de diagonaalmethode...

Een niet-Turing-herkenbare taal

Een taal L is **co-Turing-herkenbaar** als \bar{L} Turing-herkenbaar is.

Een taal is beslisbaar d.e.s.d.a. deze zowel Turing-herkenbaar als co-Turing-herkenbaar is (Th. 4.22).

De taal $\overline{A_{\text{TM}}}$ is niet Turing-herkenbaar (Cor. 4.23).

Opgave

Definieer dat een taal C de talen A en B **separeert** d.e.s.d.a.
 $A \subseteq C$ en $B \subseteq \overline{C}$.

Bewijs dat er voor ieder paar disjuncte co-Turingherkenbare talen
een beslisbare taal bestaat die deze separeert.

Hint: denk aan het bewijs van Th. 4.22.

Aanbevolen opgaven

Sipser p. 184 e.v.: 4.1 (abcef), 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9,
4.16, 4.17, 4.18, 4.28.

Hint bij 4.16: Zij m en n het aantal toestanden van de twee DFA's.
Neem als maximale lengte van de te onderzoeken woorden mn .