

Uitwerking V.2

V.2.4

Definieer $f: (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ door

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \neq 0; \\ 1, & x = 0. \end{cases}$$

- (a) Bestaat $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$? Zo ja, wat is de waarde van de limiet? Zo nee, waarom niet?
(b) Is f continu in 0?

UITWERKING:

- (a) We bewijzen dat $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

We moeten eerst aantonen dat 0 een verdichtingspunt van $(-1, 1)$ is. Zij $\delta > 0$ willekeurig. Als $\delta > 1$ dan is $x = 1/2 \in (-1, 1) \setminus \{0\}$ en $|x - 0| = 1/2 < \delta$. Als $0 < \delta \leq 1$ dan is $x = \delta/2 \in (-1, 1) \setminus \{0\}$ en $|x - 0| = \delta/2 < \delta$.

We bewijzen nu dat $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$. Zij $\varepsilon > 0$ willekeurig. Kies $\delta = 2007$. Dan is $\delta > 0$ en voor alle $x \in (-1, 1)$ met $x \neq 0$ met $|x - 0| = |x| < \delta$ geldt

$$|f(x) - 0| = |0 - 0| = 0 < \varepsilon;$$

merk op dat $f(x) = 0$ omdat $x \neq 0$.

- (b) Als f continu in 0 is dan moet volgens Stelling V.1.4 voor elke rij $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in $(-1, 1)$ met $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ gelden dat $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(0) = 1$. Neem $x_n = 1/(n+1)$. De rij $(1/(n+1))_{n \in \mathbb{N}}$ is in $(-1, 1)$ en $\lim_{n \rightarrow \infty} 1/(n+1) = 0$ maar

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n+1}\right) = 0 \neq 1 = f(0).$$

Conclusie: f is niet continu in 0.

Opgave V.2.5

Laat $f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto 1/x$. Bewijs dat $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ niet bestaat met behulp van Stelling V.2.4.

UITWERKING:

Merk eerst op dat 0 een verdichtingspunt van $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ is (zie Opgave V.2.3(a), het bewijs is analoog). Beschouw de rij $(1/(n+1))_{n \in \mathbb{N}}$. De rij is in $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ en convergeert naar 0 (zie Huiswerk 7) maar

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n+1}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (n+1) = \infty$$

(zie Huiswerk 7). Omdat ∞ geen reëel getal is kunnen we volgens Stelling V.2.4 concluderen dat $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ niet bestaat. (Als een $L \in \mathbb{R}$ bestaat met $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = L$ dan moet $\lim_{n \rightarrow \infty} f\left(\frac{1}{n+1}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (n+1) = L$.)

Opgave V.2.11

Laat $a, b \in \mathbb{R}$ met $a < b$. Laat $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$. Laat $c \in (a, b)$. Zij $L \in \mathbb{R}$. Bewijs:

- (b) $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ dan en slechts dan als $\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = L$.

UITWERKING:

“ \Leftarrow ”: Neem aan dat $\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = L$. We tonen aan dat $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$. Kies $\varepsilon > 0$ willekeurig.

Uit de definitie van $\lim_{x \rightarrow c^-} f(x) = L$ volgt dat we een $\delta_1 > 0$ kunnen vinden zó dat voor alle $x \in (a, b)$ met $c - \delta_1 < x < c$: $|f(x) - L| < \varepsilon$. (★)

Uit de definitie van $\lim_{x \rightarrow c^+} f(x) = L$ volgt dat we een $\delta_2 > 0$ kunnen vinden zó dat voor alle $x \in (a, b)$ met $c < x < c + \delta_2$: $|f(x) - L| < \varepsilon$. (★★)

Definieer $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$. Kies $x \in (a, b)$ zó dat $0 < |x - c| < \delta$ willekeurig. We tonen aan dat $|f(x) - L| < \varepsilon$. Er zijn 2 mogelijkheden: (i) $x < c$, (ii) $x > c$.

(i) $x < c$. Uit dit en $0 < |x - c| < \delta$ volgt $c - \delta < x < c$. Dus ook $c - \delta_1 < x < c$. Met (\star) volgt $|f(x) - L| < \varepsilon$.

(ii) $x > c$. Uit dit en $0 < |x - c| < \delta$ volgt $c < x < c + \delta$. Dus ook $c < x < c + \delta_2$. Met $(\star\star)$ volgt $|f(x) - L| < \varepsilon$.

In beide gevallen zien we dat $|f(x) - L| < \varepsilon$. Dit bewijst het gevraagde.

“ \Rightarrow ”: Neem aan dat $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$. We bewijzen dat $\lim_{x \rightarrow c+} f(x) = L$. Kies $\varepsilon > 0$ willekeurig. Uit de definitie van $\lim_{x \rightarrow c} f(x) = L$ volgt dat we een $\delta > 0$ kunnen vinden zó dat voor alle $x \in (a, b)$ met $0 < |x - c| < \delta$ geldt dat $|f(x) - L| < \varepsilon$.

Kies $x \in (a, b)$ met $c < x < c + \delta$ willekeurig. In het bijzonder geldt dat $0 < |x - c| < \delta$. Dus ook $|f(x) - L| < \varepsilon$.

Het bewijs dat $\lim_{x \rightarrow c-} f(x) = L$ gaat net zo.